



OKTV 2009/2010

LÖSUNGSBLATT

Kategorie I.

- | | | | | |
|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. | A | X | C | D |
| 2. | X | B | C | D |
| 3. | A | B | C | X |
| 4. | A | X | C | D |
| 5. | X | B | C | D |
| 6. | A | X | C | D |
| 7. | A | B | X | D |
| 8. | A | X | C | D |
| 9. | A | B | X | D |
| 10. | A | B | C | X |
| 11. | A | X | C | D |
| 12. | A | B | X | D |
| 13. | X | B | C | D |
| 14. | A | X | C | D |
| 15. | A | X | C | D |
| 16. | A | B | C | X |
| 17. | A | X | C | D |
| 18. | A | X | C | D |
| 19. | X | B | C | D |
| 20. | A | B | X | D |
| 21. | A | B | X | D |
| 22. | A | X | C | D |
| 23. | A | B | X | D |
| 24. | A | B | C | X |
| 25. | X | B | C | D |

- | | | | | |
|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 26. | A | X | C | D |
| 27. | X | B | C | D |
| 28. | X | B | C | |
| 29. | A | B | X | |
| 30. | A | B | X | |
| 31. | X | B | C | |
| 32. | A | B | C | X |
| 33. | A | B | X | D |
| 34. | A | B | C | X |
| 35. | A | B | X | D |
| 36. | A | X | C | D |
| 37. | X | B | C | D |
| 38. | X | B | C | D |
| 39. | A | B | C | X |
| 40. | A | X | C | D |
| 41. | A | X | C | D |
| 42. | A | B | X | D |
| 43. | A | X | C | D |
| 44. | A | X | C | D |
| 45. | A | B | X | D |
| 46. | X | B | C | D |
| 47. | A | X | C | D |
| 48. | A | X | C | D |
| 49. | A | B | C | X |
| 50. | A | B | X | D |

Szemponatok a német OKTV első forduló fogalmazás tételének értékeléséhez

Pontszám	Tartalom (kommunikációs érték)	Pontszám	Szövegalkotás (szerkezet, kohézió)	Pontszám	Szókincs, kifejezés mód	Pontszám	Nyelvhelyesség	Pontszám	Helyesírás
5	A versenyző mind a négy irányítási szempontot részletesen, megfelelő mélységben dolgozta ki. Minden irányítási szemponthoz két-három gondolatot fogalmazott meg, és ezt érvekkel megfelelően alátámasztotta. Saját véleményét logikusan fogalmazta meg.	5	A szöveg felépítése az irányítási szempontoknak, és az ezekhez kapcsolódó gondolatoknak megfelel, felépítése logikus, jól tagolt, nem ugrál a gondolatmenetben. A versenyző jól ismeri a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. (egyszerű, összetett mondatok, kötőszavak, szókapcsolatok, esetleg szólások) Összetett mondatokat használ zömében. A szöveg formai tagolása is megfelelő. (bekezdések, gondolatjel)	5	A szöveg témájának, a közlési szándékának megfelelő, változatos szókincs jellemzi a dolgozatot. Kisebb lexikai pontatlanságok előfordulnak, de ez nem nehezíti a megértést. (max. 3 esetben)	5	A versenyző változatos nyelvtani szerkezeteket alkalmaz. Mondatszerkesztése világos, változatos. A szövegben egyetlen vagy kevés (1-3) megértést nem nehezítő mondattani, vagy alaktani hiba van.	5	Ha a versenyző tisztában van a helyesírás szabályaival: ss-ß, egybeírás- különírás, kisbetű-nagybetű, kettőspont után nagybetűvel kezdés... stb. Csupán 1-2 ilyen hibát tapasztalunk.
4	A szempontok közül egyet nem fejtett ki részletesen, azzal csak részben foglalkozott, vagy meg sem említette. A többi pontnál törekedett véleményének kifejtésére, érvekkel igyekezett azokat alátámasztani.	4-3	Igyekszik eleget tenni a logikus gondolat kifejtésnek, de a részek nem mindig kapcsolódnak egymáshoz, s nem minden gondolat kapcsolódik szervesen egymáshoz. Zömében megfelelően használja a nyelvi elemeket (kötőszavak, szókapcsolatok) Törekszik a gondolatainak tagolására.	4-3	A szöveg 70-80 százalékában megfelelő szókincs jellemző, de 4-5 helyen nem megfelelő lexikát használ, vagy hibásan alkalmazza, de ez alig nehezíti a szövegrész megértését.	4	Törekszik a változatos szerkesztésre, a szövegben 4-6, a megértést nem nehezítő hiba van.	4	3-4 hibát találunk
3	A versenyző két szempontot dolgozott ki részletesen, a többi szempontnál nem elég részletes, vagy nem említi azokat. Az érvek hiányoznak, vagy alig felismerhetőek.					3	Zömében változatos nyelvtani szerkezetek alkalmaz, de több az egyszerű nyelvtani struktúra. 7-9 nyelvi hiba található, de ez a megértést még nem zavarja.	3	5-6 hibát találunk
2-1	A versenyző csak egy szempontot dolgozott ki. Nem fejtette ki részletesen véleményét, csak megemlíti a témát, de nem ír érveket, önálló gondolatokat.	2-1	Sok helyen nem logikus és szerves a kapcsolat a gondolatok között, gyakran ismétli gondolatait. A fogalmazása még szövegnek tekinthető, de kohézió már egyre nehezebben fedezhető fel.	2-1	A szókincs túlságosan egyszerű, sok a szóismétlés. Gyakran nem a megfelelő szót használja. (5-8 esetben) A hibák nehezítik a megértést.	2-1	Zömében egyszerű nyelvtani szerkezetek. A szövegben sok nyelvhelyességi hiba van (10-15), melyek a megértést megnehezítik. A nyelvi struktúrák nem változatosak.	2	6 hibát találunk
								1	7 hibát találunk
0	A kívánt terjedelem kb. 1/3 részéig sem jut el. Csak egy szempontot tárgyal, a többit alig érinti, vagy meg sem említi.	0	Nem jött létre értékelhető szöveg: tagolatlan, logikátlan, indokolatlanul ismételt részeket, kötőszavakat alig használ. Zömében izolált mondatokat ír. (pl. gyakori a mondat kezdése így: Ich....., Wir.....)	0	A szókincs kifejezetten szegényes, a nem megfelelő szóhasználat akadályozza a megértést.	0	Az OKTV szintjének nem megfelelő, egyszerű, nyelvtani szerkesztés jellemz. 15, a megértést zavaró nyelvhelyességi hibánál többet tartalmaz.	0	8 hibánál többet találunk

Megjegyzés minden szempontra vonatkozóan: ismétlődő hibát csak egyszer vesszük figyelembe.