

# Az országos kompetenciamérés kiértékelése

Berzsenyi Dániel Gimnázium  
1133 Budapest, Kárpát utca 49—53.

2020. április 10.

---

## Hogyan viszonyul a gimnázium/szakgimnázium mérési teljesítménye az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

### Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	8.	6 évf. gimn.	1923 (1887;1958)	1624 (1623;1625)	6 évf. gimn.	1765 (1762;1768)	Közepes 6 évf. gimn.	1770 (1760;1777)
	10.	6 évf. gimn.	1957 (1927;1991)	1670 (1669;1671)	6 évf. gimn.	1833 (1830;1837)	Közepes 6 évf. gimn.	1830 (1823;1838)
	10.	4 évf. gimn.	1889 (1867;1913)	1670 (1669;1671)	4 évf. gimn.	1747 (1745;1748)	Nagy 4 évf. gimn.	1780 (1778;1781)
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	1823 (1779;1858)	1608 (1607;1610)	6 évf. gimn.	1764 (1761;1768)	Közepes 6 évf. gimn.	1769 (1763;1777)
	10.	6 évf. gimn.	1840 (1798;1885)	1661 (1660;1662)	6 évf. gimn.	1816 (1812;1820)	Közepes 6 évf. gimn.	1813 (1805;1820)
	10.	4 évf. gimn.	1899 (1881;1923)	1661 (1660;1662)	4 évf. gimn.	1749 (1748;1751)	Nagy 4 évf. gimn.	1779 (1778;1781)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A táblázatból kiolvasható, hogy **szövegértés** tekintetében a gimnázium mérési teljesítménye

- az országos átlagnál szignifikánsan magasabb
- a hozzá hasonló iskolák átlagánál szignifikánsan magasabb, kivéve a hatévfolyamos képzés 10. évfolyamának eredményét (ez nem különbözik szignifikánsan).

**Matematika** tekintetében a gimnázium mérési teljesítménye szignifikánsan magasabb mind az országos átlagnál, mind a hozzá hasonló iskolák átlagánál.

## Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben?

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	8.	6 évf. gimn.	1923 (1887;1958)	☹️ 1903 (1839;1948)	☹️ 1885 (1836;1922)	☹️ 1900 (1855;1952)	☹️ 1889 (1854;1932)
	10.	6 évf. gimn.	1957 (1927;1991)	☹️ 2004 (1975;2038)		☹️ 1986 (1942;2031)	☹️ 1996 (1942;2035)
	10.	4 évf. gimn.	1889 (1867;1913)	☹️ 1886 (1857;1915)	☹️ 1880 (1857;1904)	☹️ 1884 (1862;1902)	☹️ 1877 (1841;1898)
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	1823 (1779;1858)	☹️ 1856 (1818;1898)	☹️ 1752 (1708;1808)	☹️ 1794 (1735;1849)	☹️ 1745 (1708;1787)
	10.	6 évf. gimn.	1840 (1798;1885)	☹️ 1875 (1827;1916)		☹️ 1778 (1735;1820)	☹️ 1827 (1781;1859)
	10.	4 évf. gimn.	1899 (1881;1923)	☹️ 1871 (1844;1898)	😊 1821 (1802;1842)	☹️ 1865 (1842;1887)	😊 1844 (1814;1868)

😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A szövegértés tekintetében a táblázat csekély változatosságot mutat: a négyévfolyamos képzés 10. évfolyamán a legutóbbi eredmény a 2015-ös és 2017-es adatoknál szignifikánsan magasabb, azonban a többi évfolyamon, illetve mérési évben nem mutatható ki szignifikáns változás.

Matematika tekintetében a táblázat nem mutat szignifikáns változást.

## Megjelenik-e a gimnázium/szakgimnázium CSH-indexe a telephelyi jelentésben? (mért évfolyamonként)?

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2017-es eredménnyel is rendelkezők
8.	6 évfolyamos gimnázium	32	28	23	27
10.	6 évfolyamos gimnázium	35	32	27	31
10.	4 évfolyamos gimnázium	98	88	72	83

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2017-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

A táblázatból kitűnik, hogy a mért évfolyamokon és képzési formákban a gimnázium CSH-indexe megjelenik, és a 2017-es eredmények alapján a várható eredmény minden esetben megbízhatóan becsülhető.

## Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (mért évfolyamonként)?

2018

### A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2016-os eredménnyel is rendelkezők
8.	6 évfolyamos gimnázium	30	27	8	27
10.	6 évfolyamos gimnázium	32	27	15	27
10.	4 évfolyamos gimnázium	101	93	59	89

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2016-os eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

2017

### A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2015-ös eredménnyel is rendelkezők
8.	6 évfolyamos gimnázium	30	29	24	28
10.	4 évfolyamos gimnázium	134	125	71	121

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2015-ös eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

2016

### A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2014-es eredménnyel is rendelkezők
8.	6 évfolyamos gimnázium	29	28	17	27
10.	6 évfolyamos gimnázium	31	30	20	29
10.	4 évfolyamos gimnázium	99	94	72	87

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2014-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

2015

### A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-Indexszel rendelkezők	A 2013-as eredménnyel is rendelkezők
8.	6 évfolyamos gimnázium	30	29	23	29
10.	6 évfolyamos gimnázium	33	33	29	30
10.	4 évfolyamos gimnázium	106	101	74	94

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-Indexe vagy a 2013-as eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

A táblázatokból kitűnik, hogy az utóbbi öt évben jellemzően megjelenik a gimnázium CSH-indexe a jelentésben. Az utóbbi négy évben jellemző, hogy a CSH-indexszel rendelkezők viszonylag nagy részének esetében az előző évi eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan. 2015 után azonban 2019-ben először minden évfolyamon és képzési formán megbízhatóan becsülhető a várható eredmény az előző év eredményeinek tükrében.

## Megállapítható-e a gimnázium/szakgimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)?

### A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	8.	6 évf. gimn.	😊	😊
	10.	6 évf. gimn.	😊	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	😊	😐
	10.	6 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😊

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A szövegértés tekintetében a gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása minden évfolyamon és képzési formában megállapítható és jellemzően – két kivétellel – átlagos. A két kivétel: a hatévfolyamos képzés 8. évfolyamán az országos regresszióhoz viszonyítva, valamint a négyévfolyamos képzés 10. évfolyamán a hasonló iskolákra illesztett regresszió alapján a hatás szignifikánsabb magasabb a várhatónál.

A matematika tekintetében a gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása minden évfolyamon és képzési formában megállapítható. A hatévfolyamos képzés 8. évfolyamán a hatás az országos és a hasonló iskolai regresszióhoz viszonyítva is szignifikánsabb magasabb a várhatónál. A hatévfolyamos képzés 10. évfolyamán a hatás az országos regresszióhoz viszonyítva szignifikánsabb magasabb a várhatónál, a hasonló iskolákra illesztett regresszió tekintetében pedig nem különbözik szignifikánsan a várhatótól. A négyévfolyamos képzés 10. évfolyamán a hatás nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

## Milyen a gimnáziumban/szakgimnáziumban iskolában a többiekől kifejezetten leszakadó tanulók aránya?

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	8.	6 évf. gimn.	4. képességszint	0	38,2	10,0
	10.	6 évf. gimn.	4. képességszint	0	30,8	6,2
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	0	30,8	14,7
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	4. képességszint	0	27,8	4,4
	10.	6 évf. gimn.	4. képességszint	0	20,0	2,3
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	0	20,0	6,3

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	8.	6 évf. gimn.	3. képességszint	0	16,4	2,1
	10.	6 évf. gimn.	3. képességszint	0	13,3	1,1
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	13,3	4,2
Szövegértés	8.	6 évf. gimn.	3. képességszint	0	10,4	1,0
	10.	6 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	0,5
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	1,7

\* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

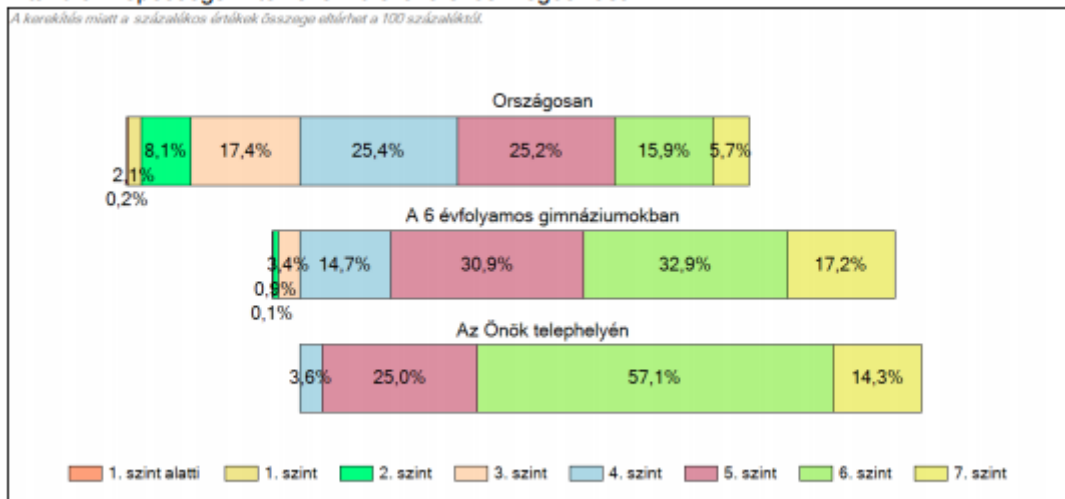
Mind szövegértés, mind matematika tekintetében a gimnáziumnak a mérésben résztvevő összes tanulója eléri a 4. képességszintet, senki sincsen, aki az alapszint alatt teljesítene.

## Milyen a gimnáziumban/szakgimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya?

Szövegértés:

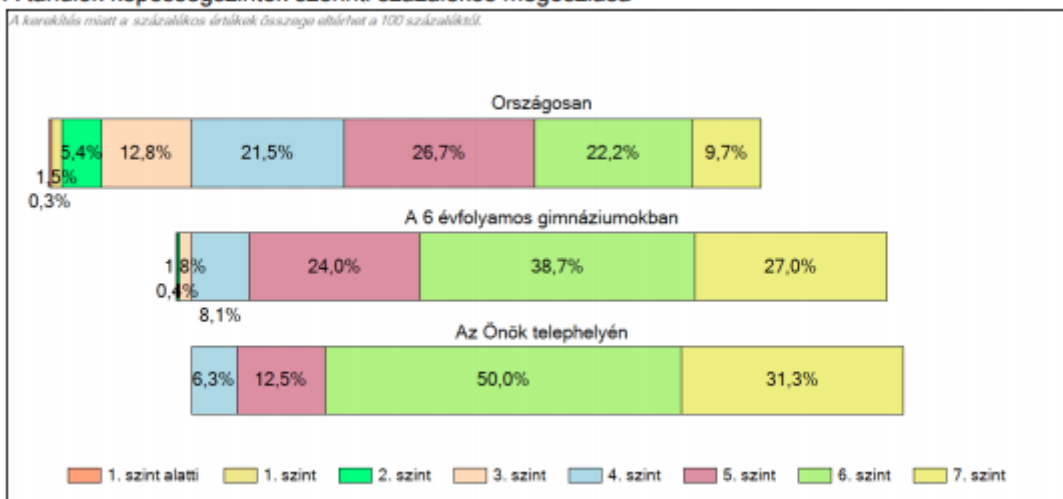
8. osztály (hatévfolyamos képzés)

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



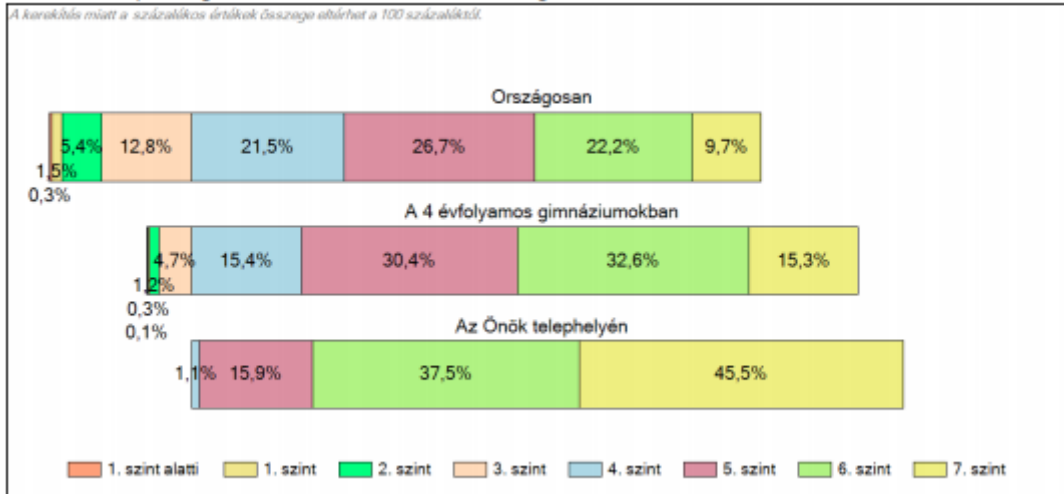
10. osztály (hatévfolyamos képzés)

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



10. osztály (négyévfolyamos képzés)

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



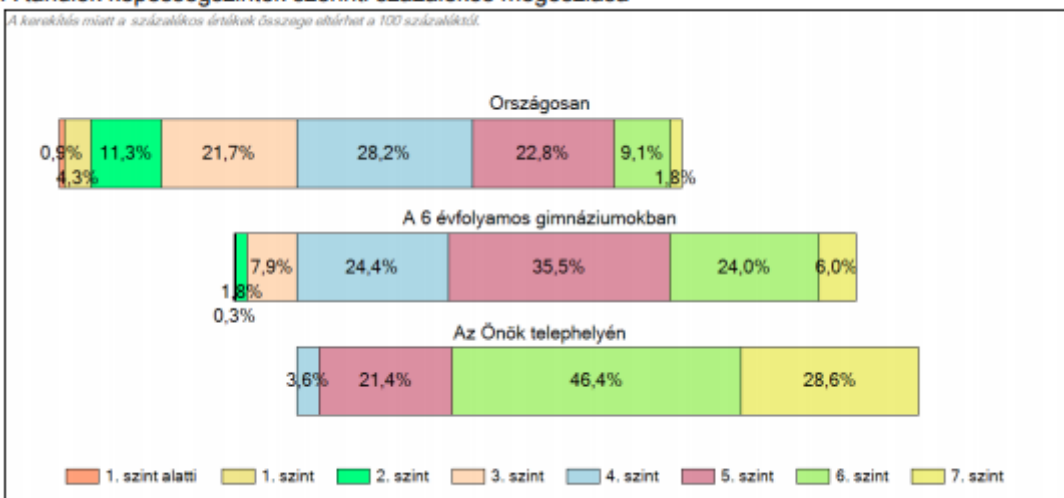
A táblázatokból kitűnik, hogy a szövegértés tekintetében a legmagasabb, 6. és 7. képességszinten teljesítő tanulók aránya általában meghaladja az országos és az adott képzési formában tanulók arányát. Ez alól a hatévfolyamos képzés 8. osztályában 7. szintet elért tanulók aránya kivétel, ez ugyanis elmarad a többi hatévfolyamos gimnáziumban mért átlagtól (jóllehet ez az arány az országos átlagnak még így is háromszorosa).

A gimnázium többi, mérésben résztvevő tanulójaéhoz képest a két osztályszinten és képzéstípusban az 5—7. képességszinten teljesítők aránya látványosan nagyobb. Az 5. szint alatt a nyolcadikosoknak 3,1%-a, a hatévfolyamos tizedikeseknek 6,3%-a, a négyévfolyamos tizedikeseknek 1,1%-a teljesített.

### Matematika:

8. osztály (hatévfolyamos képzés)

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

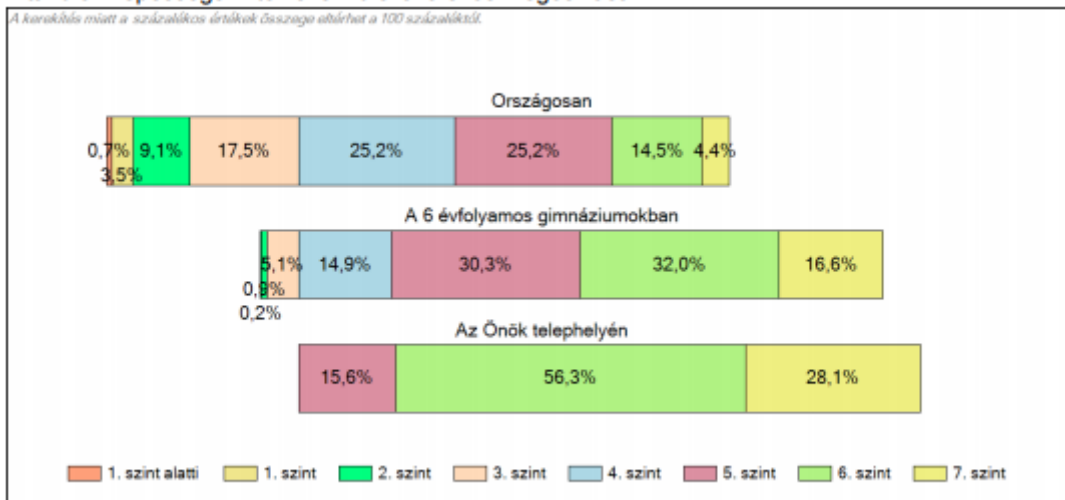




## 10. osztály (hatévfolyamos képzés)

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

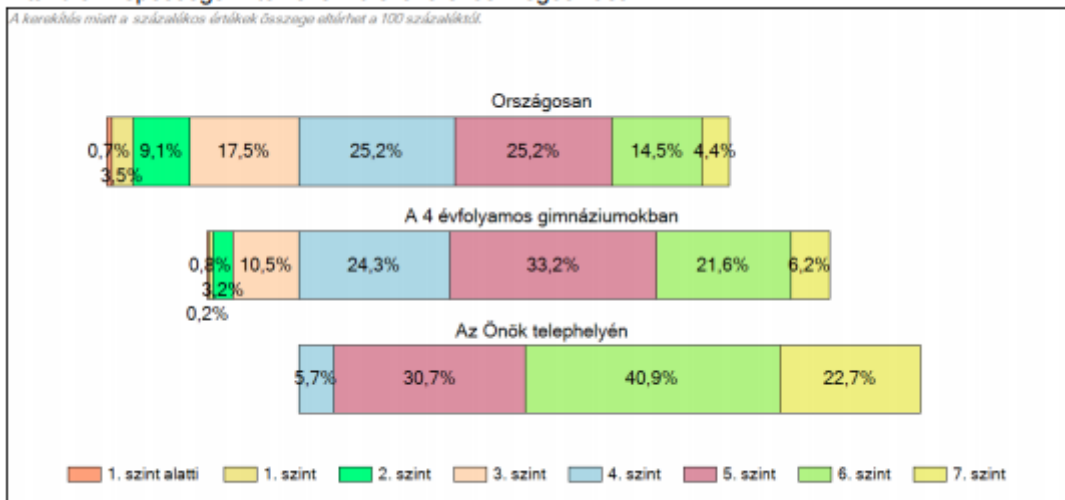
*A karakölés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*



## 10. osztály (négyévfolyamos képzés)

### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

*A karakölés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.*



Matematika tekintetében a legmagasabb, 6. és 7. képességszinten teljesítő tanulók aránya minden vizsgált csoportban jóval meghaladja az országos és az adott képzési formában tanulóknál tapasztalt arányt. A hatévfolyamos képzésben részesülőknél a tagozatnak köszönhetően kiugróbb a különbség.

A hatévfolyamos képzés 8. évfolyamán mindenki legalább a 4. szinten teljesített, és a 4. szinten teljesítők aránya is csak 3,6%. A legmagasabb szinten a tanulók 28,6%-a van. Ezen képzés 10. évfolyamán mindenki legalább az 5. szinten teljesített, a legmagasabb szinten a tanulók 28,1%-a van. A négyévfolyamos képzés 10. évfolyamán mindenki legalább a 4. szinten teljesített, és a 4. szinten teljesítők aránya is csak 5,7%. Itt a legmagasabb szinten lévők aránya 22,7%. Ez az országos átlag kb. ötszöröse, az azonos képzési formában tanulók átlagának több mint három és félszerese.